

ских средств, но и доказать причастность к их незаконному сбыту двух других лиц.¹

Суд, установив при рассмотрении уголовного дела отсутствие новых оснований для проведения повторной проверочной закупки, должен признать доказательства, полученные в результате рассматриваемого мероприятия, недопустимыми, поскольку согласно закону об ОРД ОРМ должны проводиться с целью выявления и пресечения преступной деятельности (ст. 2 закона об ОРД).

Помелов А.А.

Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОЧНОЙ ЗАКУПКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Возможность обеспечения объективной судебной проверки отсутствия признаков провокации в действиях оперативных сотрудников при проведении проверочной закупки может быть обеспечена путем аудио- и видеозаписи действий участников с помощью специальных технических средств (далее – СТС).²

Правомерность применения СТС при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) подтверждалась в решениях Конституционного Суда РФ. Так, в определении данного судебного органа от 20 марта 2017 г. № 178-О-О указывается, что использование в ходе проведения ОРМ аудио- и видеозаписи, а также других технических средств, не наносящих ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющих вреда окружающей среде, имеет целью фиксацию хода и результатов

¹ Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.06.2012).

² Чечётин А.Е. Обеспечение прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий : монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. С. 182.

проведения соответствующих ОРМ и не является самостоятельным мероприятием; по смыслу Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) применение технических средств, в том числе средств аудиозаписи, осуществляется в рамках общего порядка проведения соответствующих ОРМ.

Актуальность использования технических средств постоянно подчеркивается учеными, исследующими проблемы проверочной закупки:

– фиксацию хода проверочной закупки наркотических средств или психотропных веществ целесообразно проводить посредством видеозаписи с использованием соответствующих технико-криминалистических средств¹;

– большой плюс – наличие аудио- и видеозаписи соответствующего разговора между «покупателем» и сбытчиком².

Вместе с тем переоценивать роль технических средств, видеть в них «панацею» несколько неоправданно. Более того, предложения некоторых ученых вообще представляются опасными. Например, Г.В. Вершицкая в качестве требования для использования в уголовном процессе результатов проверочной закупки наркотических средств предлагает фиксацию хода проверочной закупки посредством видеозаписи.³ Не вполне понятно, что подразумевает ученый под «фиксацией хода» оперативно-розыскного мероприятия. Видеозапись подготовительных действий (досмотр закупщика, осмотр, пометка и вручение денежных средств и т.д.), на наш взгляд, ключевого значения для доказывания факта сбыта наркотического средства и отсутствия при этом провокации не имеет.

А.Ю. Шапошников, высказывая в целом аналогичную с Г.В. Вершицкой точку зрения, отметил: «Для установления инициативного сбыта необходима видеозапись встречи закуп-

¹ Вершицкая Г.В. Использование проверочной закупки для целей розыска и доказывания // Вестник ПАГС. 2013. № 35. С. 70.

² Долгачева О.И., Нефедьев А.С., Потапова Н.Н. Некоторые организационно-правовые особенности проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» оперативными подразделениями по борьбе с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 2 (26). С. 77.

³ Вершицкая Г.В. Указ соч. С. 72.

щика со сбытчиком, на которой должен быть зафиксирован факт передачи наркотиков и денег, и аудиозапись их переговоров»¹. Обосновывая актуальность проблемы, ученый указал, что им были изучены свыше 800 уголовных дел, возбужденных по результатам проверочных закупок, и только в четырех случаях использовались технические средства и велись аудио- и видеозаписи встречи и переговоров закупщика с лицом, осуществлявшим сбыт наркотических средств.²

Нами были получены иные данные. На вопрос об использовании технических средств (включая СТС) для фиксации информации при проведении проверочных закупок наркотических средств в ходе проведенного в 2015-2018 гг. анкетирования сотрудников оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков органов внутренних дел Российской Федерации, ФСКН России ответили положительно 78% респондентов.

Другую сторону проблемы достаточно четко сформулировал В.М. Баранов: «Нередко со стороны сбытчиков, особенно входящих в крупные организованные группы, используются технические средства обнаружения аудио- и видеоустройств. Такими средствами обнаружения оборудуются автомобили и места предполагаемого сбыта, что не может не накладывать на оперуполномоченного особую ответственность при планировании и осуществлении закупочного мероприятия»³.

Применение технических средств фиксации при проведении проверочной закупки, безусловно, усложняет ее организацию и проведение. Кроме того, эффективность применения СТС в ходе проверочной закупки может быть ограничена рядом обстоятельств. Так, произведенные записи далеко не всегда используются органами предварительного следствия в до-

¹ Шапошников А.Ю. Соблюдение требований Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» и практики Европейского Суда при проведении проверочной закупки наркотических средств // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 3. С. 271.

² Там же.

³ Баранов В.М. Применение специальных технических средств при документировании преступлений в ходе оперативно-разыскного мероприятия «проверочная закупка» // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 2. С. 79.

казывании по уголовному делу, что связывается с различными причинами:

– технический брак записи: некачественное изображение и (или) звук или полное отсутствие изображения или звука. Данные обстоятельства могут быть обусловлены техническими неполадками аппаратуры, неправильным ее использованием покупателем, неблагоприятными условиями записи – темнота, тихая речь сбытчика, внешние шумы, использованием преступниками технических средств обнаружения аудио- и видеоаппаратуры (на данные обстоятельства указали 67% анкетированных сотрудников);

– отсутствие на записи лица сбытчика, непосредственно приема-передачи денежных средств и наркотиков из рук в руки и т.п. Данные обстоятельства могут быть обусловлены как изложенными выше причинами, так и позицией (сложившейся практикой) в соответствующих следственных подразделениях, прокуратуре и суде (на данные обстоятельства указали 58% анкетированных);

– использование преступником условных жестов, терминов, фраз, иносказаний (в том числе заранее оговоренных), которые допускают двойное их толкование либо вообще не позволяют со стороны оценить их в качестве элементов, подтверждающих причастность лица к незаконному обороту наркотических средств (на данные обстоятельства указали 46% анкетированных).¹

В ряде случаев размещение СТС на теле, в одежде, багаже покупателя нецелесообразно в силу того, что подготовленные сбытчики (как правило, представители организованных преступных групп) в качестве страховки применяют обыск покупателя, а возможности использования СТС со стороны зачастую сильно ограничены.

Кроме того, подчас проблемой становится недостаточное материально-техническое обеспечение – нехватка или отсутст-

¹ Обратим внимание, что данное обстоятельство нередко затрудняет возможность применения в доказывании по уголовному делу результатов других ОРМ (прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и др.), которые наряду с проверочной закупкой входят в комплекс мероприятий, проводимых для изобличения наркосбытчиков.

вие необходимых СТС в органе внутренних дел (на данную проблему указали 75% опрошенных респондентов).

В силу изложенного, с нашей точки зрения, нормативное закрепление необходимости обязательного использования технических средств аудио-, видеозаписи при проведении проверочных закупок представляется недопустимым.

Молоков В.В.,

кандидат технических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБЛАЧНЫХ СЕРВИСОВ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Процесс раскрытия и расследования преступлений неразрывно связан с получением значимой для правоохранительных органов информации. В условиях тотальной компьютеризации личного информационного пространства, обусловленной возможностями сети Интернет и развитием компьютерных средств коммуникации, такого рода информация с большой вероятностью может содержаться в электронной форме, храниться и обрабатываться во Всемирной паутине. Для ее получения правоохранительные органы используют различные оперативно-розыскные мероприятия технического характера, а также методы компьютерно-технической экспертизы. Это могут быть приемы эффективного поиска в открытых источниках, снятие информации с технических каналов связи с использованием средств обеспечения оперативно-розыскных мероприятий, мониторинг социальных медиа, исследование носителей информации и сетевых устройств.¹ При этом редко обсуждается вопрос получения компьютерной информации из облачных сер-

¹ Молоков В.В. Программно-технические системы получения оперативно значимой информации в телекоммуникационных каналах сети Интернет // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXI международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018. Ч. 2. С. 108-110.